

**М.Н. Кузнецова, А.Ю. Филимонова, Н.Н. Якимчук**  
**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ОТКРЫТОСТИ**  
**И ПРОЗРАЧНОСТИ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ**  
**В ХОДЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ**  
**НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Марина Николаевна Кузнецова** – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, г. Гатчина; **e-mail: dvinskih\_marina@mail.ru**.

**Алёна Юрьевна Филимонова** – ведущий специалист Администрации Черновского сельского поселения Сланцевского муниципального района Ленинградской области, г. Сланцы; **e-mail: alyonafilyaman@yandex.ru**.

**Наталья Николаевна Якимчук** – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат политических наук, г. Гатчина; **e-mail: yakimchuk777@bk.ru**.

***Аннотация.** Авторами выявляются системные проблемы в процессе организации и проведения выборов в России. В статье проводится подробный сравнительный анализ выборных кампаний федерального, регионального и муниципального уровней на территории Сланцевского муниципального района Ленинградской области. Авторами предложены рекомендации, направленные на решение проблемы низкой явки на выборы, особенно среди молодёжи; сложностей с кадровым обеспечением, обучением и деятельностью участковых избирательных комиссий. В исследовании отмечается ключевое значение правовой и фактической реализации принципов открытости и прозрачности при организации и проведении выборов для решения системных проблем выборных кампаний.*

***Ключевые слова:** открытость; прозрачность; публичное управление; выборы; участковые избирательные комиссии; абсентеизм.*

**M.N. Kuznetsova, A.Yu. Filimonova, N.N. Yakimchuk**  
**APPLYING PRINCIPLES OF OPENNESS AND TRANSPARENCY**  
**IN PUBLIC ADMINISTRATION WHEN ORGANIZING**  
**AND HOLDING ELECTIONS AT MUNICIPAL UNITS**

**Marina Kuznetsova** – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, Gatchina; **e-mail: dvinskih\_marina@mail.ru**.

**Alyona Filimonova** – leading specialist, the Administration of Tchernovo settlement, Slantsy Municipal District, Leningrad region, Slantsy; **e-mail: alyonafilyaman@yandex.ru**.

**Natalia Yakimchuk** – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Political Studies, Gatchina; **e-mail: yakimchuk777@bk.ru**.

***Annotation.** We reveal system problems while organizing and holding elections in Russia. We carry out a detailed comparative analysis of election campaigns at federal, regional and municipal levels in Slantsy municipal district of Leningrad region. We offer guidelines targeted at solving the problem of low turn-out, especially among young people, as well as the difficulties concerning staffing, training and activities of polling site commissions. The research stresses the key importance of the principles of openness and transparency when organizing and holding elections*

*to solve the system problems of election campaigns.*

**Keywords:** *openness, transparency; public administration; elections; polling site commissions; absenteeism.*

В современных условиях функционирование института публичного управления основано на принципах открытости и прозрачности. Развитие гражданского общества, активное внедрение цифровых технологий в систему государственного и муниципального управления привело к изменению роли гражданина, который становится полноправным участником процесса принятия и реализации политических решений.

Организация и проведение выборов является важнейшей функцией публичного управления, и от того, насколько прозрачно и открыто организован на всех этапах данный процесс, зависит легитимность властных структур. Выборы в России – единственный способ формирования органов системы публичной власти: депутатского корпуса Государственной Думы Федерального Собрания РФ, законодательных органов власти субъектов РФ, замещения должности Президента РФ, глав субъектов РФ, также на основе выборов формируются представительные органы муниципальных образований и замещаются должности глав муниципальных образований, если это предусмотрено уставами муниципалитетов.

Следует отметить, что понятия «открытость» и «прозрачность» не являются тождественными, но неразрывно связаны между собой. Если говорить об открытости выборных процедур, то здесь, в первую очередь, идет речь о том, что у каждого гражданина должна быть не только правовая, но и фактическая возможность участия в выборах, мониторинга и контроля процесса. Прозрачность института выборов подразумевает, что у граждан есть законодательно закрепленный и гарантированный доступ к достоверной информации о выборной кампании.

Основной и одной из самых глобальных проблем для всех избирательных комиссий является низкая явка избирателей на избирательный участок в день голосования, во многих муниципальных образо-

ваниях явка может достигать максимум 25% от числа всех избирателей. В связи с этим для участковых избирательных комиссий (далее – УИК) на местах, особенно для тех, которые находятся в сельских поселениях, ставятся отдельные цели – обеспечить максимальную явку по поселениям для того, чтобы сбалансировать общую явку избирателей по району.

Перед каждым выбором УИКам ставится большая задача – обеспечить явку избирателей не менее 90% и выше – чем значимее выборы для страны, тем больший процент явки требуется.

Члены УИК перед выборами должны провести огромную подготовку в плане информирования населения, чтобы каждый гражданин, проживающий на территории, за которой закреплен УИК, знал о дате, времени, месте проведения голосования, о рабочем времени своей УИК, к которой он закреплен, о возможностях досрочного голосования, голосовании на дому и прочих изменениях, если таковые появляются.

Немаловажной проблемой является то, что у большей части молодежи отсутствует мотивация проявлять свою активную жизненную позицию и стремление участвовать в политической жизни страны.

Если проанализировать активность молодежи с 18-ти до 35-ти лет на выборах, то можно сделать вывод о необходимости изучения потребностей молодого населения и увеличения различных мероприятий к приобщению молодежи в политическую жизнь нашей страны.

Повышение общей культуры и воспитания, а также правовое восприятие молодых людей происходит при помощи восприятия информации извне. Мало кто будет самостоятельно искать информацию о выборах, поэтому повышается необходимость информирования, привлечения внимания к политической жизни страны молодого поколения с шестнадцатилетнего возраста, чтобы успеть подготовить и сформировать мотивацию проявления

гражданской позиции.

Главным и основным источниками информации о выборах для молодежи является их окружение, которое состоит из:

- семьи – если родители постоянно участвуют в выборах и проявляют активную гражданскую позицию, то есть большая вероятность, что дети тоже будут участвовать в жизни своей страны. К сожалению, часто прослеживается и обратная динамика: когда родители проявляют пассивность, то и дети совсем не интересуются политической жизнью;

- школы и высшего учебного заведения – необходимо создавать больше школьных кружков, факультативов, предоставлять учащимся возможность высказывать свое мнение, которое будет учитываться, разделять обязанности и выбирать лидеров, создавать и разыгрывать различного рода жизненные ситуации. Существует такое мнение, что степень участия школьников вне занятий поднимает их уровень политической активности. Здесь действует прямая закономерность – чем выше заинтересованность детей внеурочными занятиями в свободное время, тем больше возрастает уровень активности при взрослении. В этом случае следует соблюдать главное правило: ребенок должен быть именно заинтересован и заниматься дополнительно без перенапряжения, иначе может быть обратный эффект;

- волонтерских движений – в современной России активно продвигаются волонтерские движения для людей всех возрастов, начиная от детей, заканчивая «серебряными волонтерами», людьми старше 55 лет. Волонтерские движения сильно повышают уровень участия граждан в общественных и политических проектах;

- СМИ – более 80% всей информации молодое поколение получает через СМИ и Интернет, поэтому необходимо просматривать новости на предмет ложных сведений, т.к. они могут негативно воздействовать на людей. Необходимо распространять больше полезной информации по выборным кампаниям, сделать открытой и прозрачной работу избирательных комиссий и показывать их работу изнутри, обсуждать основные проблемы государ-

ственного устройства, систему выборов, права и обязанности граждан, государственные гарантии и необходимость вовлечения граждан в жизнь страны;

- партий и общественных движений – они, в свою очередь, привлекают внимание молодежи, изучая и выделяя их проблемы в обществе, создают молодежные организации, что является необходимым фактором вовлечения молодежи в выборный процесс.

Для привлечения избирателей на выборы, особенно когда это касается выборов Главы государства, сейчас применяются различные формы информирования: как традиционные (поквартирный обход, приглашительные и т.д.), так и цифровые (различные интернет-видео-сервисы, рекламные посты и видеоролики в социальных сетях, специальные информационные баннеры). Применение новых видов информирования позволяет донести информацию до максимального количества пользователей интернет-сервисов.

Развитие политической культуры молодых людей необходимо для устойчивого развития формирующегося «гражданского общества» в целом. Именно молодые люди создают образ будущего, и поэтому вопросы участия молодежи в реализации политических прав, а в частности и степень их участия в избирательном процессе, становятся все более актуальными на сегодняшний день [2, с. 6].

Глобальной проблемой не только в политической сфере, но и в стране в целом является сокращение населения.

Проанализируем официальные статистические данные, которые опубликованы на официальном сайте ЦИК РФ (рис. 1).

В соответствии с пунктом 4.6 Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации<sup>1</sup>, сведения о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных в Донецкой Народной Республике,

<sup>1</sup> Постановление ЦИК России «О Положении о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации» от 06.11.1997 г. № 134/973-П.

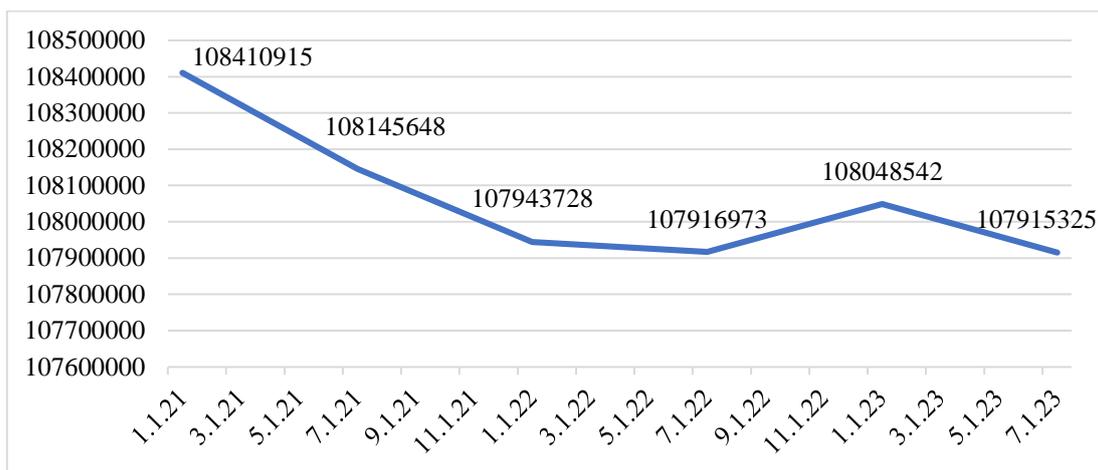


Рис. 1. Динамика изменения численности избирателей на территории РФ за 2021–2023 гг., чел.

Источник: сост. авторами на основе Официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях, не публикуются.

Проанализировав динамику изменения численности избирателей Российской Федерации за период 2021–2023 гг., можно сделать вывод о постоянном сокращении населения. На 01.01.2023 г. по отношению к 01.01.2022 г. численность избирателей возросла на 1%, а на 01.01.2023 г. по отношению к 01.01.2021 г. сократилась на 1%. На 01.07.2023 г. по отношению к 01.07.2022 г. и по отношению к 01.07.2021 г. численность избирателей сократилась практически на 1%. За первое полугодие 2023 г. численность избирателей сократилось на 133,2 тысячи человек, что больше на 5%, чем было сокращение за первое полугодие в 2022 г., но в половину меньше, чем было сокращение численности за такой же период в 2021 г.

На 01.01.2024 г. численность избирателей составила 112 309 947 человек, по отношению к 01.07.2023 г. численность увеличилась на 4 394 622 человека, т.е. произошло увеличение на 4% от общей численности избирателей, потому как были опубликованы данные по новым субъектам РФ.

Изучение электората выступает важным элементом любой избирательной кампании различного уровня. Однако особенности проведения избирательных кампаний на данный момент еще не пол-

ностью изучены, что представляет собой сложность правильного применения в данном ключе уже имеющейся базы политических технологий [1, с. 18].

Рассмотрим проблемы организации и проведения выборов в России на примере Сланцевского муниципального района, который является одним из муниципальных районов Ленинградской области.

Сланцевский район – один из самых маленьких по численности населения муниципальных образований Ленинградской области (табл. 1).

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод о том, что Сланцевский район находится на 16 месте по рейтингу районов в Ленинградской области по численности населения, на 7 месте – по доле городского населения и на 12 месте – по доле сельского поселения.

Сланцевский муниципальный район является одним из самых малонаселенных. К малонаселенным муниципальным образованиям предъявляется больше требований по явке избирателей, чем в густонаселенных муниципальных образованиях.

Основной проблемой в организации и проведении выборов в Сланцевском муниципальном районе является политический абсентеизм, то есть невыполнение гражданских обязанностей или уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах.

Граждане не хотят участвовать в по-

**Численность населения Ленинградской области в разрезе муниципальных районов/городских округов на 01.01.2023 г.**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Численность населения, чел. на 01.01.2023 г.	Численность населения, чел. на 01.01.2022 г.	Доля городского населения, %	Доля сельского поселения, %
1	Всеволожский	554 288	506 289	71	29
2	Гатчинский	261 898	230 324	59	41
3	Выборгский	195 374	193 863	65	35
4	Тосненский	133 109	120 734	66	34
5	Кировский	108 460	104 710	89	11
6	Ломоносовский	85 329	81 817	23	77
7	Кингисеппский	83 838	72 512	70	30
8	Волховский	79 417	85 927	73	27
9	Лужский	75 307	67 523	54	46
10	Тихвинский	66 266	67 768	82	18
11	Сосновоборский г.о.	64 121	65 941	100	0
12	Киришский	59 877	60 003	88	12
13	Приозерский	57 047	59 496	39	61
14	Бокситогорский	50 977	47 236	77	23
15	Волосовский	50 211	51 600	23	77
16	Сланцевский	45 192	41 931	75	25
17	Лодейнопольский	27 548	27 365	23	77
18	Подпорожский	25 508	26 547	90	10
ВСЕГО		2 023 767	1 911 586	67	33

*Источник:* сост. авторами на основе Информационно-аналитических материалов Росстата. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium> (дата обращения: 17.04.2024).

литической жизни района и страны, в целом, по разным причинам. Основными причинами нежелания граждан участвовать в политической жизни являются:

- отсутствие интереса к политике;
- неверие в легитимность власти и честность выборов;
- неспособность повлиять на власть;
- непривлекательный кандидат или неинтересная агитация;
- высказывание протеста против существующей власти;
- низкий уровень электоральной культуры;
- пассивная жизненная позиция (не только в политике, но и во всех других сферах жизнедеятельности человека);
- отсутствие контакта между властью и гражданским обществом;
- причины случайного характера.

Проанализируем участие граждан в выборах разного уровня в Сланцевском районе и рассмотрим в таблицах (табл. 2 и табл. 3).

Проанализировав таблицу по участию граждан в президентских выборах 2018 г., можно сделать следующие выводы:

- число проголосовавших граждан меньше числа избирателей практически в 2 раза;
- общий процент проголосовавших граждан по Сланцевскому району составляет 59% от общего числа избирателей.

Изучив данные, представленные в табл. 3, можно сделать следующие выводы:

- процент участия граждан в сельских поселениях выше, чем в городском поселении, вне зависимости временного периода;
- в 2014 г. граждан, принявших участие в выборах, больше, чем в 2019 г.;
- с 2014 по 2019 гг. произошло падение заинтересованности граждан в муниципальных выборах.

Проанализировав данные табл. 2 и 3, можно сделать обобщенный вывод о том, что в Сланцевском районе граждане больше участвуют в федеральных выборах, чем в муниципальных, что может го-

**Участие граждан в выборах Президента РФ, проходивших 18.03.2018 г.  
на территории Сланцевского муниципального района**

№ п/п	УИК	Число избирателей, чел.	Число проголосовавших, чел.	Доля проголосовавших граждан, %
1	792	1 339	782	58,4
2	793	1 308	765	58,5
3	794	1 322	808	61,2
4	795	1 322	694	52,5
5	796	1 322	791	59,9
6	797	1289	767	59,5
7	798	1 419	878	61,9
8	799	1 359	838	61,7
9	800	1 319	856	64,9
10	801	1 347	779	57,9
11	802	1 445	865	59,9
12	803	1 405	828	59,0
13	804	1 304	746	57,2
14	805	1 298	682	52,6
15	806	1 379	798	57,9
16	807	948	505	53,3
17	808	506	260	51,4
18	809	1 190	573	48,2
19	810	1 106	604	54,7
20	811	1 405	741	52,8
21	812	1 365	654	48,0
22	813	1 304	656	50,3
23	814	759	654	86,2
24	815	1 272	755	59,4
25	816	1 191	617	51,8
26	817	437	230	52,7
27	818	401	288	71,9
28	819	696	550	79,1
29	820	965	750	77,8
30	821	691	463	67,0
31	822	304	283	93,1
32	823	493	255	51,8
33	973	117	117	100
ВСЕГО		35 327	20 832	59

*Источник:* сост. авторами на основе Официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

ворить о недоверии граждан к местной власти или же о пассивности гражданской позиции.

Проведем исследование и сравним в таблице (табл. 4) абсолютные и процентные значения участия граждан Ленинградской области в президентских выборах 2012 и 2018 гг.

Проанализируем сравнительные величины таблицы по участию граждан в выборах Президента РФ в 2012 и 2018 гг. Исходя из данных табл. 6, мы видим, что

средний процент участия граждан Ленинградской области в президентских выборах в 2018 г. увеличился на 3,63% по отношению к 2012 г. (число проголосовавших граждан увеличилось на 79,6 тысяч человек), при том, что прирост избирателей в области составил всего 1%.

В 2012 г. самые низкие показатели участия граждан в выборах Президента РФ у Кировского, Сланцевского и Тосненского районов, они не достигли 60%, а в 2018 г. самые низкие показатели оста-

*Таблица 3*

**Сравнительный анализ участия граждан в муниципальных выборах, проходивших на территории Сланцевского муниципального района в 2014 и 2019 гг.**

Наименование поселения	Наименование избирательной кампании	Число избирателей, внесенных в список избирателей, чел.		Число избирателей принявших участие в выборах, чел.		Число избирателей, принявших участие в выборах, %	
		2014	2019	2014	2019	2014	2019
Сланцевское городское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	30817	29005	7707	6573	25,01	22,66
Выскатское сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	1741	1731	602	412	34,58	23,80
Гостицкое сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	1374	1287	658	455	47,89	35,35
Загрявское сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	846	782	386	515	45,63	65,86
Новосельское сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	1299	1335	533	879	41,03	65,84
Старопольское сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	1868	1758	741	607	39,67	34,53
Черновское сельское поселение	Выборы депутатов совета депутатов муниципального образования четвертого созыва	516	533	239	243	46,32	45,59

*Источник:* сост. авторами на основе Официального сайта Территориальной избирательной комиссии Сланцевского района. URL: <http://018.iklenobl.ru/> (дата обращения 17.04.2024).

лись только у Сланцевского муниципального района.

В 2012 г. самый высокий показатель активности граждан был у Тихвинского муниципального района: он достиг отметки в 68%, а в 2018 г. предельный показатель превысил 74% – такой результат показал Волосовский район.

Рассмотрим участие граждан в региональных выборах. Начнем с выборов губернатора Ленинградской области, которые проходили 13.09.2020 г. (табл. 5).

Изучив показатели участия граждан в региональных выборах 2020 г., можно

сделать следующие выводы:

- процент участия граждан Ленинградской области в выборах высшего должностного лица субъекта РФ составил 51,5%;

- самые высокие показатели участия показали Лодейнопольский и Сланцевский муниципальные районы;

- самый низкий показатель участия граждан составил всего 35%, минимальный показатель достигнут в Сосновоборском городском округе.

Если сравнить показатели участия граждан Сланцевского муниципального

Таблица 4

**Участие граждан в выборах Президента РФ, проходивших на территории  
Ленинградской области в 2012 и 2018 гг.**

Наименование территории	2012 год			2018 год			Увеличение / уменьшение процента проголосовавших
	Число избирателей чел.	Число проголосовавших избирателей		Число избирателей, чел.	Число проголосовавших избирателей		
		чел.	%		чел.	%	
Бокситогорский р-н	41822	28126	67,25	38488	27756	72,12	4,87
Волосовский р-н	31623	20535	64,94	32443	24066	74,18	9,24
Волховский р-н	66196	42755	64,59	66838	42252	63,22	-1,37
Всеволожский р-н	191805	115585	60,26	241369	160579	66,53	6,27
Выборгский р-н	155067	104475	67,37	152582	99602	65,28	-2,09
Гатчинский р-н	164216	103453	63,00	159868	109656	68,59	5,59
Кингисеппский р-н	67157	40795	60,75	60781	42599	70,09	9,34
Киришский р-н	50802	34120	67,16	50793	34782	68,48	1,32
Кировский р-н	75414	43790	58,07	74175	47416	63,92	5,85
Лодейнопольский р-н	22768	13977	61,39	23296	15565	66,81	5,42
Ломоносовский р-н	54170	34098	62,95	61795	42110	68,14	5,19
Лужский р-н	59830	36371	60,79	60262	38568	64,00	3,21
Подпорожский р-н	24544	16554	67,45	24927	15350	61,58	-5,87
Приозерский р-н	45608	29231	64,09	45702	30020	65,69	1,6
Сланцевский р-н	34642	20454	59,04	35327	20832	58,97	-0,07
Сосновоборский г.о.	54483	36722	67,40	53892	37689	69,93	2,53
Тихвинский р-н	57658	39254	68,08	57968	40839	70,45	2,37
Тосненский р-н	84142	50462	59,97	91001	60645	66,64	6,67
<b>ВСЕГО по Ленинградской области</b>	<b>1281947</b>	<b>810757</b>	<b>63,24</b>	<b>1331507</b>	<b>890326</b>	<b>66,87</b>	<b>3,63</b>

Источник: сост. авторами на основе Официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

Таблица 5

**Участие граждан в выборах Губернатора Ленинградской области,  
проходивших 13.09.2020 г.**

Наименование территории	Число избирателей, чел.	Число проголосовавших избирателей	
		чел.	%
Бокситогорский р-н	40 771	23 117	56,7
Волосовский р-н	33 966	18 543	54,6
Волховский р-н	65 397	25 900	39,6
Всеволожский р-н	285 958	150 417	52,6
Выборгский р-н	141 782	76 031	53,7
Гатчинский р-н	160 777	89 092	55,5
Кингисеппский р-н	61 741	32 607	52,9
Киришский р-н	46 909	18375	39,2
Кировский р-н	75 322	34 516	45,9
Лодейнопольский р-н	23 245	15 263	65,7
Ломоносовский р-н	63 080	30 647	48,6
Лужский р-н	59 975	28 609	47,7
Подпорожский р-н	24 265	14 301	59,0
Приозерский р-н	44 102	24 640	55,9
Сланцевский р-н	35 998	22 408	62,3
Сосновоборский г.о.	49 785	17 411	35,0
Тихвинский р-н	56 629	20 745	36,7
Тосненский р-н	91 267	58 033	63,6
<b>ВСЕГО по Ленинградской области</b>	<b>1 361 062</b>	<b>700700</b>	<b>51,5</b>

Источник: сост. авторами на основе Официального сайта Избирательной комиссии Ленинградской области. URL: <http://leningrad-reg.izbirkom.ru/> (дата обращения 17.04.2024).

района в федеральных, региональных и муниципальных выборах, то можно сделать вывод о том, что на выборах Президента РФ и выборах Губернатора Ленинградской области граждане голосуют намного активнее, чем на выборах местных органов. На президентских выборах приняли участие 58,97% избирателей, на губернаторских выборах – 62,3%, а на муниципальных выборах депутатов в Советы депутатов – всего 41,85% избирателей.

Если сравнивать показатели участия избирателей Сланцевского муниципального района в выборах федерального и регионального уровней, то можно сделать вывод о том, что граждане чаще ходят на выборы Губернатора, чем на выборы Президента РФ.

Полученные результаты могут сказать о том, что выборы Губернатора своего региона имеют большое значение для граждан.

Рассмотрим участие в выборах молодых граждан Ленинградской области, граждан в возрасте 18–35 лет, в таблице (см. табл. 6).

Исходя из данных табл. 6, можно сделать вывод о том, что федеральные выборы (выборы Президента РФ и референдум по вопросам одобрения изменений в Конституцию РФ) имеют для молодого поколения более важное значение, чем региональные (выборы Губернатора Ленинградской области), а муниципальные выборы практически не интересуют.

Молодой человек 18–25 лет не посещает избирательный участок по ряду причин:

- пример родителей;
- индивидуальные интересы;
- отсутствие веры в силу собственного голоса;
- возможная некомпетентность в выборе определенного органа.

Немаловажной проблемой не только в Сланцевском муниципальном районе, но и во всей стране является недостаточная подготовка кадров избирательных комиссий. ЦИКом разрабатываются Концепции и различные программы для тестирования членов УИК, однако зачастую проведение тестирования проходят не так, как это должно быть. Специализированный сайт, разработанный для прохождения тренировочных и итоговых тестирований, требует основательной доработки.

Рассмотрим основные кадровые проблемы УИКов.

*Старение кадров.* Средний возраст членов ТИК Сланцевского муниципального района составляет 50 лет. Возрастной состав представлен на рис. 2.

Так, по данным, представленным на официальном сайте ТИК Сланцевского муниципального района, самому молодому члену ТИК – 32 года, а самому возрастному – 74 года. Основная часть членов ТИК находится в возрастном диапазоне от 40 до 50 лет и от 50 до 60 лет. В УИКах большое количество членов участковых избирательных комиссий – люди старшего и пожилого возраста, т.к. эти люди знают население своих участков, а также имеют богатый опыт в прове-

*Таблица 6*

**Участие молодежи Ленинградской области в выборах 2019-2021 гг.**

Год	Наименование избирательной кампании	Численность избирателей в возрасте 18-35 лет, тыс. чел.	Численность проголосовавших граждан в возрасте 18–35 лет	
			тыс. чел.	%
2018	Выборы Президента РФ	379,8	207	54,5
2019	Муниципальные выборы, проходившие в муниципальных образованиях Ленинградской области	337,7	52	15,4
2020	Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ	353,8	230	65
2020	Выборы Губернатора Ленинградской области	384,7	147,7	38,39
2021	Выборы в Законодательное собрание Ленинградской области	370,3	157	42,4

*Источник:* сост. авторами на основе Официального сайта Избирательной комиссии Ленинградской области. URL: <http://leningrad-reg.izbirkom.ru/> (дата обращения 17.04.2024).

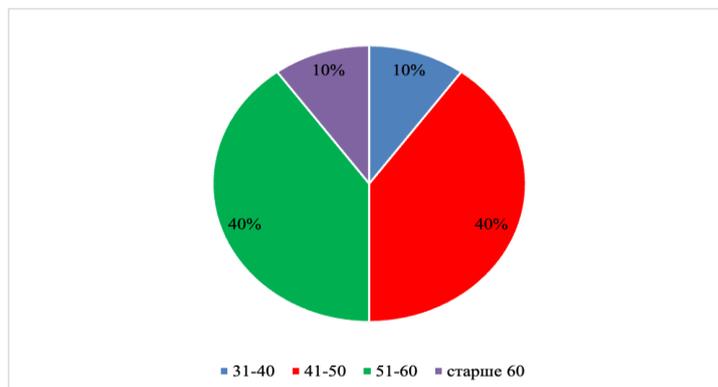


Рис. 2. Возрастной состав членов ТИК Сланцевского муниципального района  
 Источник: сост. авторами на основе Официального сайта Территориальной избирательной комиссии Сланцевского района. URL: <http://018.iklenobl.ru/> (дата обращения 17.04.2024).

дении выборных кампаний. Однако далеко не все из них хотят учиться компьютерным технологиям, которые сейчас так важны в подготовке необходимой документации для обеспечения прозрачности и открытости выборов. Также необходимо принять во внимание физическую и моральную нагрузку на организм человека в период выборных кампаний.

*Проблемы обучения.* Существуют серьезные недоработки разработанного сайта для обучения и тестирования членов УИК. К таким проблемам относятся:

- однообразная база вопросов, постоянно повторяющаяся из года в год, которая не подвергалась изменениям в течение 10 лет;
- неограниченность попыток прохождения теста, что дает возможность запомнить и сохранить всевозможные варианты ответов на тестирование, при этом не задумываясь над этими ответами;
- свободный переход по ссылкам дает возможность найти ответы в Интернете, что также упрощает возможность получения хороших результатов;
- свободный доступ к созданию личного кабинета на сайте, дается возможность создавать неограниченное количество личных кабинетов пользователей, даже при выдуманных электронных почтах;
- в сертификатах не указывается количество полученных баллов, т.е. получение сертификата не говорит о наличии теоретических знаний членов УИК.

Изучив основные проблемы, можно сделать вывод о необходимости обновле-

ния нормативно-правовой базы по выборам, обновления технических условий, а также разработки новых концепций по увеличению явки избирателей на выборах.

Проанализировав и рассмотрев существующие проблемы в области организации выборов в муниципальном образовании на территории Российской Федерации, можно предложить рекомендации по совершенствованию организации и проведения выборов не только в Сланцевском районе, но и во всей стране.

Первой проблемой является низкая явка избирателей на участки, особенно остро эта проблема стоит при проведении муниципальных выборов.

Необходимо минимизировать уровень политического абсентеизма граждан.

Разнообразные способы стимулируют явку избирателей на выборы, такие как:

- информирование избирателей о дате, месте и времени голосования с помощью распространения пригласительных билетов (как персональных, так и адресных), размещение плакатов в общественно значимых местах и местах массового пребывания людей. Сейчас активно внедряется специальное приложение «ИНФОРМ УИК» для оповещения избирателей членами УИКов, что позволяет максимально оповестить избирателей о месте, дате и времени голосования, уточнить данные об избирателях, проинформировать о существующих и зарегистрированных кандидатах, а также ответить на все интересующие вопросы. Данное приложение позволяет упростить работу членов УИК, т.к.

все данные заносятся в одну базу через мобильное устройство в хорошо защищенное приложение, а значит до избирателей будет доноситься информация еще эффективнее;

- организация дополнительных избирательных участков (например, на придомовых территориях, в торговых центрах, в местах большого скопления людей);

- дается возможность голосовать по открепительным удостоверениям (голосование по месту нахождения человека, например, он находится в поездке, в командировке или в отпуске);

- некоторые кандидаты персонально прозванивают своих избирателей и приглашают участвовать в выборах;

- привлекают волонтеров для поквартирного (личного) обхода в день голосования и приглашения на выборы;

- организовываются и проводятся развлекательные мероприятия на избирательных участках (выставки, презентации и шоу; дегустации, ярмарки и распродажи; спектакли и концерты; конкурсы и розыгрыши, призовой фонд формируется за счет добровольных пожертвований предпринимателей и юридических лиц; благотворительные акции и сбор пожертвований; бесплатное предоставление товаров и оказание услуг);

- день голосования совмещается с массовыми опросами, референдумами, публичными слушаниями и прочими вопросами местного значения;

- применяются транспортные решения (бесплатный подвоз избирателей из удаленных населенных пунктов на участок);

- проводят голосование вне помещения (при различных жизненных ситуациях (болезнь, инвалидность и прочее) избиратели могут сообщить в УИК о своей ситуации и пригласить членов УИК домой для голосования). С 2024 г. голосовать на дому получили право все граждане РФ, вне зависимости от любых обстоятельств;

- применяются поощрения и подарки разным категориям избирателей за участие в выборах и за привлечение к участию в выборах (например, сувениры впервые голосующим).

В период проведения референдума по

одобрению поправок в Конституцию РФ в 2020 г. были предприняты удачные пути привлечения: впервые на сельских территориях начали организовывать дополнительные избирательные точки (то есть члены УИК стали «выходить на места», такие точки были оборудованы специальными палатками, где были также созданы все условия тайного голосования), также был продлен период голосования (голосование проводилось 7 дней: с 25 июня по 1 июля 2020 г.), что дает дополнительную возможность гражданам голосовать в удобный для них день и время. Такие решения нужно применять и на выборы главы государства и главы субъектов РФ, тогда явка избирателей может стать выше.

Рекомендуется также напоминать родителям о значимости выборов на родительских собраниях в школах и детских садах.

Рекламные ролики, привлечение СМИ будут способствовать донесению информации о важности выборов (в рекламных роликах следует говорить о важности голоса каждого гражданина, чтобы любой человек понял, что если он сам будет участвовать в голосовании, то подделать его голос никто не сможет).

Для привлечения внимания граждан к муниципальным выборам нужно разговаривать с людьми на сходах и собраниях, напоминать людям, что муниципалитеты нужны для решения важных проблем поселений и что без поддержки населения сложно добиться действующих результатов.

Многие избиратели не верят кандидатам, так как те, в свою очередь, после выборов не выполняют своих обещаний, в связи с этим рекомендуется на регулярной основе проводить мониторинг деятельности народных избранников и оценивать эффективность их работы, используя официальные сайты, где и будет размещаться отчетная информация.

Для минимизации количества недействительных избирательных бюллетеней (в которых проставляются знаки во всех квадратах для отметки голоса или же их специально портят рисунками и надписями) рекомендуется вернуть строку «против всех» в бланке для выявления стати-

стики недоверия граждан к кандидатам, также можно добавить строку «за всех», чтобы получить статистику посредственного участия граждан в выборах.

Вторая проблема – низкое участие молодежи в выборах различных уровней. Для решения этой проблемы необходима разработка механизмов, направленных на привлечение внимания и интереса молодежи к избирательному процессу, стимулированию (материальному, моральному и психологическому) к голосованию. Данные механизмы условно разобьем на просветительские, материально-стимулирующие, пропагандистские и структурно-оптимизационные.

К просветительским механизмам отнесем проведение различных образовательных и обучающих акций, направленных на разъяснение основ избирательного права, важности участия в избрании органов власти, которые повышают интерес в процедуре голосования. Начинать проведение подобных мероприятий следует с 14 лет.

В целях привлечения детей к выборам можно проводить школьные голосования, как настоящие выборы, с опусканием бланков в ящик, тайным голосованием и подсчетом голосов, например, при выборе старост класса или же советов школ. Проведение занятий возможно в игровой форме, где школьников можно распределить по ролям и дать им возможность почувствовать себя в роли члена ЦИК, ТИК, УИК, кандидата, избирателя и т.д. Это может помочь сформировать полезную привычку и научить детей выбору.

Материально-стимулирующие механизмы также могут быть использованы на территории муниципального образования. Например, можно провести розыгрыш призов при участии в акциях, связанных с выборами. Это интерактивная форма взаимодействия с молодежью, в которой под предлогом определенной активности предоставляется возможность получения вознаграждения.

Пропагандистские механизмы лежат в основе применения методов PR, рекламы и манипулятивных технологий. Воздействие на молодежь следует начать с выяв-

ления её неформальных лидеров, которые имеют большой охват местной молодежи в своих социальных сетях. С появлением в «персональной ленте» постов и видеороликов друзей, знакомых, известных деятелей в молодежной среде у молодого человека складывается образ выборов как современного, интересного и модного мероприятия. Использование этих механизмов можно совместить с материально-стимулирующими механизмами: немаловажной частью привлечения молодых людей станут и подарки, обещанные за размещение собственного видеоролика или фотографии, за репост определенной записи и т.д. При этом, при выборе призов следует ориентироваться на увлечения молодежи (гаджеты, мода на занятия спортом, тяга к развлечениям).

Структурно-оптимизационные технологии касаются изменения порядка голосования и процедуры. Например, введение голосования с помощью электронных платформ.

В работе с молодежью следует активно использовать интернет-пространство, поскольку именно молодежь является активным пользователем Интернета. Инструменты социальных сетей позволяют использовать уникальные возможности по информированию молодежи для продвижения выборов благодаря использованию постов, хэштегов, видеороликов, репостов и иных инструментов.

Необходимо найти контакт с детьми и молодежью, проводить больше различных мероприятий в школах, рассказывать детям о гражданском долге каждого гражданина, прививать патриотизм к родине и говорить о важности голосования для страны.

Для молодежи 14–18 лет можно проводить встречи с членами молодежного Правительства и молодежного Парламента региона, которые могут поделиться своим опытом участия в политической жизни страны. Молодежные совещательные органы создаются для реализации основных направлений развития регионов в молодежной сфере, для вовлечения молодых кадров и формирования управленческих кадровых резервов. В состав моло-

дежных органов входят молодые, амбициозные и инициативные граждане, которые смогут рассказать детям о важности активной гражданской позиции и участии в жизни страны, а главное, стать для них примером активной жизненной позиции.

Для решения проблем, связанных с обучением членов УИК, существует необходимость усовершенствовать Концепцию обучения и подготовки членов УИК.

Необходимо изменить процентное соотношение по возрастным группам членов, т.к. устаревание кадров приводит к тому, что процесс внедрения современных технологий замедляется. Предлагается применить правило, чтобы в каждой УИК было не менее 30% молодежи, также установить возрастной ценз – 75 лет, потому как люди возрастной категории 75+ быстро устают и многие из них не могут пребывать в рабочем состоянии более 12 часов (в дни голосования УИКи работают минимум 14 часов и рабочее время может достигать 24 часов).

Также необходимо доработать сайт для тестирования членов УИК:

- разнообразие вопросов, т.к. в данный момент система тестирования не меняется и ежегодно остается прежней, состоит из 30 вопросов, которые лишь меняют свое положение. Предлагается расширить список вопросов и применить динамику перефразирования вопросов;

- ограниченность попыток итогового теста (в данный момент количество попыток прохождения итогового теста не ограничено). Предлагается ограничить количество попыток до 5 для того, чтобы лучше изучать статистику прохождения итоговых тестов;

- введение невозможности перехода на другие вкладки браузера, в данный момент итоговый тест можно пройти в любом месте и на любом устройстве, а также найти нужные ответы в другой вкладке браузера. Предлагается создать отдельную программу для прохождения итогового теста с невозможностью перехода в другое приложение до завершения теста. Предлагается закрепить за каждой УИК специально-оборудованный компьютер не только для прохождения итоговых тестов,

но и для работы УИК в разработанном ЦИК РФ Рабочем блокноте на момент работы комиссии;

- доработать возможности личного кабинета. Нужно создать правила обработки личного кабинета: при создании личного кабинета необходимо вводить подтверждение электронного адреса (так как сейчас можно ввести любой адрес электронной почты (даже несуществующий)); доработать счетчик прохождения тренировочных и итоговых тестов (на данный момент в настройках кабинета не отображаются пройденные тесты); создать возможность закрепления за субъектом и конкретной УИК или же с подтверждением ТИКа района (в данный момент при создании кабинета можно ввести любую фамилию, имя и отчество без подтверждения ТИКа, а после прохождения итогового теста, при получении сертификата, можно ввести данные любого человека и УИК. Данные изменения необходимы, чтобы не было возможности прохождения одним человеком за всех членов УИК);

- указание полученных баллов в сертификате (при получении сертификата, после прохождения итогового теста не показывается результат прохождения, что может говорить о том, что статистика по результативности прохождения итоговых тестов не ведется, что, в свою очередь, не может говорить о полностью грамотном подходе к формированию участковых комиссий).

Предлагается проводить проверку членов УИК на знание и владение навыками работы с компьютером, в том числе с текстовыми программами и при необходимости направлять на обучение, так как бывают ситуации, что не все члены УИК умеют пользоваться компьютерами, что значительно тормозит процесс занесения протокольных значений в интерактивный рабочий блокнот (ИРБ), что затягивает процесс сдачи протоколов и документов в ТИК.

Подводя итоги, отметим, что выявленные авторами проблемы в процессе организации и проведения выборов имеют системный характер и свойственны выборным кампаниям не только на территории Сланцевского муниципального района Ленинградской области, но и других

муниципальных образований страны. Практическая реализация предложенных авторами рекомендаций по решению проблемных аспектов выборных процедур возможна только на основе принципов открытости и прозрачности деятельности всех органов публичной власти.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Грошев И.В., Горбенко А.В., Давыдова Ю.А.* Психология региональных вы-

боров: кандидаты и избиратели: монография. М.: ИНФРА-М, 2023. 251 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/2024030> (дата обращения: 17.04.2024).

2. *Зверовицков Р.В.* Молодёжь и её участие в выборах: способы повышения электоральной активности молодых избирателей // *Новый юридический вестник*. 2019. № 3 (10). С. 6–9. URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/125/4095/> (дата обращения: 17.04.2024).